



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 538

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 29 iulie 2011

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
662. — Hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 347/2003 privind restricționarea introducerii pe piață și a utilizării anumitor substanțe și preparate periculoase .....	2	activități de bănci de țesuturi și/sau celule umane, respectiv de utilizator de țesuturi și/sau celule umane în scop terapeutic .....	7
717. — Hotărâre privind transmiterea imobilului „Arenele Traian” din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Vâlcea în domeniul public al municipiului Râmnicu Vâlcea și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea .....	2–3	2.358. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectele de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și ale obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii august 2011 .....	8–10
734. — Hotărâre pentru aprobarea Amendamentului nr. 3 convenit prin schimbul de scrisori între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, semnate la București la 28 ianuarie 2011 și la Luxemburg la 1 martie 2011, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții privind Proiectul de reconstrucție a drumurilor afectate de inundații, semnat la București la 22 decembrie 2005 și la Luxemburg la 27 decembrie 2005 .....	4–6	4.556. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind modificarea anexei la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.927/2010 pentru aprobarea Metodologiei Proiectului Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene și instrumentele de lucru .....	10–11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
1.221. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.009/2010 privind acreditarea unităților sanitare care pot efectua		<b>ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII</b>	
		484. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005 .....	11–13
		<b>ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI</b>	
		Hotărârea din 6 aprilie 2010, definitivă la 6 iulie 2010, în Cauza Lefter Niță împotriva României .....	14–16

# HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 347/2003 privind restricționarea introducerii pe piață și a utilizării anumitor substanțe și preparate periculoase

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 347/2003 privind restricționarea introducerii pe piață și a utilizării anumitor substanțe și preparate periculoase, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 7 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul mediului și pădurilor,

**László Borbély**

Ministrul sănătății,

**Cseke Attila**

Ministrul muncii, familiei

și protecției sociale,

**Laurențiu Sebastian Lăzăroi**

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Valeriu Tabără**

București, 29 iunie 2011.  
Nr. 662.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind transmiterea imobilului „Arenele Traian” din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Vâlcea în domeniul public al municipiului Râmnicu Vâlcea și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1), al art. 12 alin. (1) și (2) și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 80 alin. (15) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea descrierii tehnice a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Vâlcea, înregistrat la poziția cu numărul M.F. 25872, conform anexei nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea imobilului, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Vâlcea în domeniul public al municipiului Râmnicu Vâlcea și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea.

Art. 3. — (1) Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea este obligat să mențină destinația actuală a imobilului „Arenele Traian” și să asigure gratuitatea desfășurării activităților specifice Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, precum

și unităților/instituțiilor din subordinea sau coordonarea acestuia, în sistemul de educație fizică și sport.

(2) Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va verifica și controla periodic, prin Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret, modul de folosire a imobilului transmis Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea, în conformitate cu destinația acestuia.

(3) În situația în care în urma controlului se constată că imobilul transmis potrivit art. 2 nu este folosit în conformitate cu destinația acestuia, imobilul respectiv revine de drept în domeniul public al statului.

Art. 4. — Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea se obligă să întrețină și să modernizeze imobilul transferat și să mențină imobilul la standardele de calitate privind desfășurarea activităților specifice.

Art. 5. — (1) Predarea-preluarea imobilului prevăzut în anexa nr. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate,

la valoarea de inventar, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) La transmiterea imobilului se vor preda mijloacele fixe și obiectele de inventar din dotarea acestuia.

(3) Preluarea imobilului se face cu respectarea situației juridice a acestuia, existentă la data transferului dreptului de administrare.

(4) Odată cu predarea imobilului se vor preda-prelua activul și pasivul acestuia, conform bilanței de verificare întocmite la data predării imobilului.

(5) După preluarea imobilului, în termen de 30 de zile, Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea va proceda la actualizarea valorii de inventar a imobilului preluat.

Art. 6. — La intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va efectua modificarea în mod corespunzător a anexei nr. 8 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

**Daniel Petru Funeriu**

Ministrul administrației și internelor,

**Constantin-Traian Igaș**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

București, 13 iulie 2011.

Nr. 717.

*ANEXA Nr. 1*

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilului „Arenele Traian”, care își completează parametrii tehnici din inventarul centralizat**  
**al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului**

Nr. M.F.	Denumirea imobilului	Adresa	Administratorul	Descrierea tehnică la 25 octombrie 2010
25872	Arenele Traian	Bd. Nicolae Bălcescu nr. 24, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea	Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret, prin Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Vâlcea	— două terenuri de handbal, două terenuri de baschet, un teren de tenis, tribună cu 5.000 de locuri în suprafață de 3.960 m <sup>2</sup> — construcție cu 4 vestiare în suprafață de 192 m <sup>2</sup> , două grupuri sanitare, în suprafață de 81 m <sup>2</sup> , respectiv 79 m <sup>2</sup> — instalație de nocturnă Total suprafață: 11.730,19 m <sup>2</sup> , din care suprafață construită: 4.312 m <sup>2</sup>

*ANEXA Nr. 2*

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilului „Arenele Traian” care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului**  
**Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană**  
**pentru Sport și Tineret Vâlcea în domeniul public al municipiului Râmnicu Vâlcea și în administrarea Consiliului Local**  
**al Municipiului Râmnicu Vâlcea**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Valoarea de inventar	Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
25872	8.26.02	2.466.142	Bd. Nicolae Bălcescu nr. 24, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea	Statul român, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Sport și Tineret — Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Vâlcea	Municipiul Râmnicu Vâlcea și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea	— două terenuri de handbal, două terenuri de baschet, un teren de tenis, tribună cu 5.000 de locuri, toate în suprafață de 3.960 m <sup>2</sup> — construcție cu 4 vestiare în suprafață de 192 m <sup>2</sup> , grupuri sanitare, în suprafață de 81 m <sup>2</sup> , respectiv 79 m <sup>2</sup> — instalație de nocturnă Total suprafață: 11.730,19 m <sup>2</sup> , din care suprafață construită: 4.312 m <sup>2</sup>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Amendamentului nr. 3 convenit prin schimbul de scrisori între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, semnate la București la 28 ianuarie 2011 și la Luxemburg la 1 martie 2011, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții privind Proiectul de reconstrucție a drumurilor afectate de inundații, semnat la București la 22 decembrie 2005 și la Luxemburg la 27 decembrie 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (2) din Legea nr. 218/2006 privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții privind Proiectul de reconstrucție a drumurilor afectate de inundații, semnat la București la 22 decembrie 2005 și la Luxemburg la 27 decembrie 2005, cu completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Amendamentul nr. 3 convenit prin schimbul de scrisori\*) între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, semnate la București la 28 ianuarie 2011 și la Luxemburg la 1 martie 2011, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții privind Proiectul de reconstrucție a drumurilor afectate de inundații, semnat la București la 22 decembrie 2005 și la Luxemburg la 27 decembrie 2005, ratificat prin Legea nr. 218/2006, cu completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**  
Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Anca Daniela Boagiu**

București, 20 iulie 2011.  
Nr. 734.

\*) Traducere.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Cabinet secretar de stat  
Nr. 606.721/28 ianuarie 2011

Banca Europeană de Investiții

În atenția: Domnului **Cormac Murphy**, șef de Divizie, România și Cipru  
Doamnei **Milena Messori**, șef Birou — București

Subiect: **Amendamentul nr. 3 la Contractul de finanțare FI N. 23.371 dintre România și Banca Europeană de Investiții pentru Proiectul de reconstrucție a drumurilor afectate de inundații**

Facem referire la Acordul de împrumut menționat mai sus, cu modificările ulterioare.

Ținând cont de faptul că Proiectul menționat mai sus nu a fost finalizat în termenele-limită inițiale, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (CNADNR), precum și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii ne-au rugat să contactăm Banca pentru a solicita o extindere atât a datei de finalizare, cât și a datei aferente ultimei trageri din cadrul Împrumutului.

În consecință, solicităm Băncii să aibă amabilitatea de a accepta modificarea Contractului de finanțare după cum urmează:

— la tabelul A, ultima propoziție a Descrierii tehnice, data curentă de finalizare (31 decembrie 2011) să fie înlocuită cu 31 decembrie 2012; și

— la art. 1.02B, data de 30 noiembrie 2010 să fie înlocuită cu 30 noiembrie 2012.

După cum a fost indicat de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în buget sunt alocate resursele corespunzătoare asigurării condițiilor necesare pentru ca Proiectul să își atingă cu succes obiectivele.

În speranța că solicitarea noastră va fi înțeleasă și susținută de dumneavoastră, așteptăm cu interes răspunsul dumneavoastră favorabil pe această temă.

Cu sinceritate,

**Bogdan Drăgoi**,  
secretar de stat  
(semnătură indescifrabilă)

BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII  
prin DHL  
Ministerul Finanțelor Publice  
Str. Apolodor nr. 17, sectorul 5  
RO-70060, București  
România

În atenția domnului **Bogdan Drăgoi**, secretar de stat

Luxemburg, 1 martie 2011

JUOPS&SEE/SR/pdp nr. EXP BEI-EIB  
001977 1 martie 2011

Subiect: **Reconstrucția drumurilor afectate de inundații (FI N. 23.371)**  
**Contract de finanțare semnat pe 22/27 decembrie 2005, cu modificările ulterioare (Contractul de finanțare),**  
**între România și Banca Europeană de Investiții**  
**Amendamentul nr. 3**

Stimați domni,

În cazul în care nu sunt definiți în alt mod, termenii cu majuscule utilizați în prezenta scrisoare au aceeași semnificație ce le-a fost atribuită în Contractul de finanțare. Referirile la articole reprezintă referiri la articolele din Contractul de finanțare.

În urma solicitării dumneavoastră din data de 28 ianuarie 2011 de a extinde termenul-limită curent pentru transmiterea ultimei Solicitări de tragere (respectiv, de la 30 noiembrie 2010 la 30 noiembrie 2012), avem plăcerea să vă confirmăm acordul Băncii pentru acordarea acestei extinderi.

În consecință, Contractul de finanțare se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1.02B, data „30 noiembrie 2010” va deveni „30 noiembrie 2012”.

2. La tabelul A, ultima propoziție din Descrierea tehnică va avea următoarea formă:  
„Proiectul va fi finalizat până la data de 31 decembrie 2012.”

3. La tabelul D — Graficul de rambursare:

a) în Graficul de rambursare menționat mai sus se va introduce următorul text: „Graficul de rambursare prezentat în continuare se va aplica pentru toate și pentru fiecare Tranșă eliberată de Bancă Împrumutatului până la data de 1 martie 2011”; și  
b) textul și Graficul de rambursare suplimentar prezentate în anexa la prezenta scrisoare vor fi adăugate la final.

4. Un exemplar original din prezenta scrisoare semnat în mod corespunzător (respectiv, de către Bancă și Împrumutat) va fi primit de către Bancă înainte de data de 15 martie 2011.

Restul termenilor și condițiilor din Contractul de finanțare va rămâne nemodificat.

Prezenta scrisoare nu constituie o derogare acordată de Bancă pentru niciunul dintre termenii sau condițiile din Contractul de finanțare. Banca își rezervă oricare și toate drepturile contractuale și juridice pe care le deține în cadrul Contractului de finanțare și al legislației aplicabile.

Prezenta scrisoare va intra în vigoare în condițiile:

1. semnării sale de către Bancă și Împrumutat; și

2. primirii de către Bancă de la Împrumutat a comisionului aferent prezentei scrisori de amendament în valoare de 5.000 euro, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la data prezentei scrisori.

Prezenta scrisoare este supusă legislației din Luxemburg și orice litigii aferente vor fi transmise Curții de Justiție a Uniunii Europene.

După semnarea prezentei scrisori vă rugăm să transmiteți Băncii două exemplare originale, în atenția doamnei Stella Renita [tel (+352) 4379 83445, fax: +352 4379 62897, e-mail: s.renita@eib.org]. Am aprecia foarte mult dacă ne-ați transmite o copie a scrisorii semnate prin e-mail, imediat după semnare.

Cu sinceritate,

BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII

**C. Murphy**

(semnătură indescifrabilă)

**M. Novo**

(semnătură indescifrabilă)

Luat la cunoștință și agreat

Pentru și în numele României,

pentru Ministerul Finanțelor Publice,

**Bogdan Alexandru Drăgoi**, secretar de stat

(semnătură indescifrabilă)

Data: 11 martie 2011.

Graficul de rambursare prezentat în continuare se va aplica pentru toate și fiecare dintre tranșele eliberate de Bancă Împrumutatului începând cu data de 15 martie 2011.

	Data scadență a ratei de rambursare	Sume de rambursat ca procent din împrumut
1.	20 octombrie 2013	2,86%
2.	20 aprilie 2014	2,86%
3.	20 octombrie 2014	2,86%
4.	20 aprilie 2015	2,86%
5.	20 octombrie 2015	2,86%
6.	20 aprilie 2016	2,86%
7.	20 octombrie 2016	2,86%
8.	20 aprilie 2017	2,86%
9.	20 octombrie 2017	2,86%
10.	20 aprilie 2018	2,86%
11.	20 octombrie 2018	2,86%
12.	20 aprilie 2019	2,86%
13.	20 octombrie 2019	2,86%
14.	20 aprilie 2020	2,86%
15.	20 octombrie 2020	2,86%
16.	20 aprilie 2021	2,86%
17.	20 octombrie 2021	2,86%
18.	20 aprilie 2022	2,86%
19.	20 octombrie 2022	2,86%
20.	20 aprilie 2023	2,86%
21.	20 octombrie 2023	2,86%
22.	20 aprilie 2024	2,86%
23.	20 octombrie 2024	2,86%
24.	20 aprilie 2025	2,86%
25.	20 octombrie 2025	2,86%
26.	20 aprilie 2026	2,86%
27.	20 octombrie 2026	2,86%
28.	20 aprilie 2027	2,86%
29.	20 octombrie 2027	2,86%
30.	20 aprilie 2028	2,86%
31.	20 octombrie 2028	2,86%
32.	20 aprilie 2029	2,86%
33.	20 octombrie 2029	2,86%
34.	20 aprilie 2030	2,86%
35.	20 octombrie 2030	2,76%

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.009/2010 privind acreditarea unităților sanitare care pot efectua activități de bănci de țesuturi și/sau celule umane, respectiv de utilizator de țesuturi și/sau celule umane în scop terapeutic

Văzând adresele Agenției Naționale de Transplant nr. 526 din 22 iulie 2011, 527 din 22 iulie 2011 și 525 din 22 iulie 2011, precum și Referatul de aprobare al Direcției sănătate publică și control în sănătate publică nr. Cs.A. 8.374/2011,

în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 79/2004 pentru înființarea Agenției Naționale de Transplant, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 588/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale titlului VI din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 1.009/2010 privind acreditarea unităților sanitare care pot efectua activități de bănci de țesuturi și/sau celule umane, respectiv de utilizator de țesuturi și/sau celule umane în scop terapeutic, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 13 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, după punctul 32 se introduc două noi puncte, punctele 33 și 34, cu următorul cuprins:**

„33. Societatea Comercială «Life Line Medical Center» — S.R.L.;

34. Societatea Comercială «Clinica Poliano» — S.R.L. Sibiu, punct de lucru București.”

**2. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — Se acreditează pentru activitatea de utilizator de țesuturi:

1. Societatea Comercială «Segito Medsystem Varad» — S.R.L. Oradea pentru transplant de cornee;

2. Clinica de Oftalmologie a Spitalului Clinic Județean Mureș pentru transplant de cornee.”

**3. La articolul 22, după punctul 26 se introduc două noi puncte, punctele 27 și 28, cu următorul cuprins:**

„27. Societatea Comercială «Life Line Medical Center» — S.R.L.;

28. Societatea Comercială «Clinica Poliano» — S.R.L. Sibiu, punct de lucru București.”

**4. La articolul 3, după alineatul (24) se introduce un nou alineat, alineatul (25), cu următorul cuprins:**

„(25) Acreditarea unităților sanitare prevăzute la art. 1 pct. 33—34, art. 21 pct. 2 și art. 22 pct. 27—28 este valabilă maximum 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.”

**5. La articolul 3, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Valabilitatea acreditării încetează înainte de termenul prevăzut la alin. (1), (2), (21), (22), (23), (24) și (25) dacă, drept urmare a inspecțiilor efectuate de Agenția Națională de Transplant împreună cu autoritatea națională competentă în domeniul securității sanitare a produselor de origine umană pentru utilizare terapeutică, în condițiile legii, se constată că unitatea sanitară respectivă nu respectă dispozițiile legale în vigoare.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Cseke Attila**

București, 28 iulie 2011.  
Nr. 1.221.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****privind prospectele de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și ale obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii august 2011**

În temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, al Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului privind operațiunile cu titluri de stat emise în formă dematerializată, aprobat prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2.509/2008, al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 11/2005 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României și al Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 12/2005 privind piața secundară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României și al Convenției nr. 184.575/13/2005, încheiată între Ministerul Finanțelor Publice și Banca Națională a României,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna august 2011, se aprobă prospectele de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și ale obligațiunilor de stat de tip benchmark, în valoare nominală totală de 4.000 milioane lei, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Bogdan Alexandru Drăgoi**,  
secretar de stat

București, 26 iulie 2011.  
Nr. 2.358.

*ANEXA Nr. 1*

**PROSPECT DE EMISIUNE**  
**al certificatelor de trezorerie cu discount lansate în luna august 2011**

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna august 2011, Ministerul Finanțelor Publice anunță lansarea de emisiuni de certificate de trezorerie cu discount, astfel:

Cod ISIN	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Nr. de zile	Valoarea emisiunii — lei —
RO1112CTN0M4	8.08.2011	10.08.2011	8.08.2012	364	700.000.000
RO1112CTN0N2	16.08.2011	18.08.2011	16.08.2012	364	700.000.000
RO1112CTN0O0	22.08.2011	24.08.2011	22.08.2012	364	900.000.000

Art. 2. — Valoarea nominală individuală a unui certificat de trezorerie cu discount este de 10.000 lei.

Art. 3. — Metoda de vânzare este licitația și va avea loc la data menționată în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț multiplu.

Art. 4. — Certificatele de trezorerie cu discount pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților persoane fizice și juridice.

Art. 5. — (1) Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

(2) În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 7 la Normele Băncii Naționale a României nr. 13/2005 în aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 11/2005 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Numărul de tranșe valorice la rate diferite ale randamentului nu este restricționat.

(4) Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit, așa cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

(5) În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 5 la Normele Băncii Naționale a României nr. 13/2005, cu modificările și completările ulterioare. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul emisiunilor anunțate. Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al randamentului la care s-au adjudecat ofertele competitive.



(6) Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va fi de minimum 10.000 lei.

Art. 6. — Prețul și randamentul se vor determina utilizând următoarele formule:

$$P = 1 - \frac{d \times r}{360}$$

$Y = r/P$ ,

în care:

$P$  = prețul titlului cu discount, exprimat cu 4 zecimale;

$d$  = număr de zile până la scadență;

$r$  = rata discountului, exprimată cu două zecimale;

$Y$  = randamentul, exprimat cu două zecimale.

Art. 7. — Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, care acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și

al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației, până la ora 12,00.

Art. 8. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi la sediul Băncii Naționale a României de către comisia de licitație, constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 9. — Evenimentele de plată aferente certificatelor de trezorerie cu discount se gestionează în conformitate cu Regulile Sistemului de înregistrare și decontare a operațiunilor cu titluri de stat — SaFIR.

Art. 10. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlului de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 11. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

ANEXA Nr. 2

## PROSPECT DE EMISIUNE

### al obligațiunilor de stat de tip benchmark lansate în luna august 2011

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice în luna august 2011, Ministerul Finanțelor Publice anunță

redeschiderea emisiunilor de obligațiuni de stat de tip benchmark cu scadența la 3, 5 și 10 ani, cu următoarele caracteristici:

Cod ISIN*)	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Maturitate Nr. de ani	Rata cuponului %	Dobânda acumulată — lei/titlu —	Valoarea nominală totală — lei —
RO1116DBN024	4.08.2011	8.08.2011	30.04.2016	5	6,00	163,93	700.000.000
RO1114DBN011	18.08.2011	22.08.2011	25.10.2014	3	6,25	515,41	600.000.000
RO1121DBN032	25.08.2011	29.08.2011	11.06.2021	10	5,95	128,43	400.000.000

\*) În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.231/2008 privind titlurile de stat ce urmează a fi tranzacționate și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A., aceste serii se tranzacționează simultan pe piața secundară administrată de Banca Națională a României și pe piața reglementată administrată de Societatea Comercială „Bursa de Valori București” — S.A.

Art. 2. — Valoarea nominală totală a emisiunii de obligațiuni de stat de tip benchmark poate fi majorată prin redeschideri ulterioare ale acesteia.

Art. 3. — Valoarea nominală individuală a unei obligațiuni de stat de tip benchmark este de 10.000 lei.

Art. 4. — Dobânda (cuponul) pentru obligațiunile de stat de tip benchmark cu scadență la 3 și 5 ani se plătește anual la datele specificate în prospectul de emisiune aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.823/2011 privind prospectele de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și ale obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii aprilie 2011, iar dobânda (cuponul) pentru obligațiunile de stat de tip benchmark cu scadență la 10 ani se plătește anual la datele specificate în prospectul de emisiune aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.924/2011 privind prospectele de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și ale obligațiunilor de stat de tip benchmark aferente lunii mai 2011, fiind determinată conform formulei:

$$D = VN \times r / \text{frecvența anuală a cuponului (1)},$$

în care:

$D$  = dobânda (cupon);

$VN$  = valoarea nominală;

$r$  = rata cuponului.

Art. 5. — Metoda de vânzare este licitația și va avea loc la data menționată în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va efectua după metoda cu preț multiplu. Cotația de preț va fi exprimată sub formă procentuală, cu 4 zecimale.

Art. 6. — Obligațiunile de stat de tip benchmark pot fi cumpărate de către dealerii primari, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților, persoane fizice și juridice.

Art. 7. — (1) Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive.

(2) În cadrul ofertei de cumpărare competitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 10 la Normele Băncii Naționale a României nr. 13/2005 în aplicarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 11/2005 privind piața primară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Numărul cotațiilor de preț nu este restricționat.

(4) Ofertele de cumpărare necompetitive pot fi depuse de persoane fizice și juridice, cu excepția instituțiilor de credit, așa cum sunt acestea definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de clienți ai dealerilor primari.

(5) În cadrul ofertei de cumpărare necompetitive se vor indica elementele cuprinse în anexa nr. 9 la Normele Băncii Naționale a României nr. 13/2005, cu modificările și completările ulterioare. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 25% din totalul emisiunilor anunțate. Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat prețului la care s-au adjudecat ofertele competitive.

(6) Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va fi de minimum 10.000 lei.

Art. 8. — Ofertele de cumpărare se transmit la Banca Națională a României, care acționează în calitate de administrator al pieței primare și secundare a titlurilor de stat și al sistemului de înregistrare/depozitare, în ziua licitației, până la ora 12,00.

Art. 9. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi la sediul Băncii Naționale a României de către comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 10. — Evenimentele de plată aferente obligațiilor de stat de tip benchmark se gestionează în conformitate cu

Regulile Sistemului de înregistrare și decontare a operațiunilor cu titluri de stat — SaFIR.

Art. 11. — Dacă data la care trebuie efectuată una dintre plățile aferente titlului de stat este o zi de sărbătoare sau o zi nelucrătoare, plata se va face în următoarea zi lucrătoare, fără obligarea la dobânzi moratorii. Titlurile de stat care se regăsesc în această situație rămân în proprietatea deținătorului înregistrat și nu pot fi tranzacționate.

Art. 12. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

## ORDIN

### privind modificarea anexei la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.927/2010 pentru aprobarea Metodologiei Proiectului Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene și instrumentele de lucru

În conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 454/2008 pentru aprobarea Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.927/2010 pentru aprobarea Metodologiei Proiectului Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene și instrumentele de lucru, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 16 iunie 2010, se modifică după cum urmează:

**1. Titlul secțiunii II va avea următorul cuprins:**

„II. **Activitățile Proiectului**”

**2. Titlul secțiunii III va avea următorul cuprins:**

„III. **Selecția și repartizarea personalului implicat în predarea cursului de limbă, cultură și civilizație românească**”

**3. La secțiunea III litera A, primul paragraf va avea următorul cuprins:**

„Selecția și repartizarea personalului care predă cursul LCCR se face în conformitate cu calendarul care se afișează pe pagina web a Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.”

**4. La secțiunea III litera A, paragraful patru va avea următorul cuprins:**

„Selecția personalului implicat în predarea cursului cuprinde două etape:”

**5. La secțiunea III litera A, punctul 1 va avea următorul cuprins:**

„1. selecția persoanelor care au predat cursul în anul școlar precedent și care solicită continuarea activității în anul școlar următor.”

**6. La secțiunea III litera A punctul 1, litera a) va avea următorul cuprins:**

„a) are calificativul «foarte bine» la evaluarea pentru anul școlar precedent;”

**7. La secțiunea III litera A punctul 1 litera b), linia a cincea va avea următorul cuprins:**

„— cartea de rezidență sau permisul de ședere în țara pentru care aplică, având valabilitate până la sfârșitul anului școlar în curs, în copie.”

**8. La secțiunea III litera A punctul 2, litera d) va avea următorul cuprins:**

„d) copii legalizate de pe cartea de rezidență sau permisul de ședere în țara pentru care aplică candidatul, din care să rezulte valabilitatea rezidenței/șederii până la data de 31 august a anului școlar în curs;”

**9. La secțiunea III litera A punctul 2, paragraful cinci va avea următorul cuprins:**

„Dosarele se depun personal sau prin poștă la sediul Institutului Limbii Române, conform calendarului. Data poștei nu poate depăși data-limită de depunere prevăzută în calendar.”

**10. La secțiunea III litera B, subpunctul (i) va avea următorul cuprins:**

„(i) în unitățile școlare în care au funcționat în anul școlar precedent;”

**11. La secțiunea III litera B, subpunctul (ii) va avea următorul cuprins:**

„(ii) în alte unități școlare care figurează în oferta educațională, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute la evaluarea pentru anul școlar precedent.”

**12. La anexa nr. 1 la metodologie, paragraful doi va avea următorul cuprins:**

„La 1 septembrie am o vechime în învățământ de ... ani.”

**13. La anexa nr. 1 la metodologie, paragraful șase va avea următorul cuprins:**

„Vă rog să-mi aprobați înscrierea la concursul din anul ..., în vederea predării cursului de Limbă, cultură și civilizație românească la unități școlare din Italia/Spania/Belgia.”

14. La anexa nr. 2 la metodologie, paragraful doi va avea următorul cuprins:

„Anul școlar .....

15. La anexa nr. 4 la metodologie, paragraful doi va avea următorul cuprins:

„Anul școlar .....

16. Anexa nr. 6 la metodologie se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**

București, 6 iulie 2011.  
Nr. 4.556.

*ANEXĂ*  
(Anexa nr. 6 la metodologie)

**CERERE - T I P**  
**de continuare a activității în Proiectul Ministerului Educației, Cercetării,**  
**Tineretului și Sportului privind predarea cursului de Limbă,**  
**cultură și civilizație românească în anul școlar ....**

Subsemnatul/a, ....., domiciliat în .....,  
posesor al actului de identitate ..... seria ..... numărul .....,  
eliberat de ....., solicit continuarea activității în cadrul  
Proiectului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în  
anul școlar .....

Menționez că în anul școlar precedent am predat cursul .....  
în ....., localitatea ....., și am obținut  
calificativul ..... la evaluarea anuală.

Data: .....

Semnătura: .....

## ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL

### **HOTĂRÂRE** **pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare** **a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior** **al Magistraturii nr. 326/2005**

Având în vedere dispozițiile art. 52 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:**

**Art. I.** — Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 27 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După capitolul V se introduce un nou capitol, capitolul V1, care conține 9 noi articole, articolele 36<sup>3</sup>—36<sup>11</sup>, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL V1

**Procedura de selecție a candidaților pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

Art. 36<sup>3</sup>. — Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior

al Magistraturii, dintre judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 36<sup>4</sup>. — (1) Persoanele prevăzute la art. 36<sup>3</sup> își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(2) Candidaturile se depun cu precizarea postului pentru care se candidează, însoțite de următoarele documente:

a) declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) curriculum vitae;

c) 10 lucrări întocmite de candidat, cum ar fi hotărâri judecătorești cu obiect diferit sau, după caz, acte întocmite de procurori, inclusiv hotărâri judecătorești desființate sau casate ori acte ale procurorului infirmate;

(3) În afara documentelor prevăzute expres la alin. (2), candidații pot depune, dacă este cazul, lucrările de specialitate publicate, precum și orice ale înscrisuri pe care le consideră relevante.

Art. 36<sup>5</sup>. — Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție analizează individual candidaturile și documentele însoțitoare și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ motivat asupra promovării în termen de 10 zile de la primire.

Art. 36<sup>6</sup>. — (1) După primirea raportului consultativ motivat din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție, Direcția resurse umane și organizare verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) În urma acestor verificări, în termen de 15 zile de la primirea raportului consultativ motivat, Direcția resurse umane și organizare întocmește pentru fiecare candidat o fișă profesională, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5, fișă ce conține informații referitoare la vechimea în funcția de judecător sau procuror, cariera de magistrat, activitatea profesională în alte profesii juridice, participarea la cursuri de formare continuă etc.

Art. 36<sup>7</sup>. — În baza raportului consultativ motivat și a documentelor întocmite de Direcția resurse umane și organizare, secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii analizează, conform art. 40 lit. c) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandările primite de la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la fiecare candidat.

Art. 36<sup>8</sup>. — (1) Fișa profesională și raportul consultativ motivat se comunică, în copie, de către Direcția resurse umane și organizare, fiecărui candidat, cu precizarea posibilității de a formula, în scris sau verbal, observații și eventuale obiecții cu privire la conținutul acestora.

(2) Observațiile și obiecțiile scrise se transmit Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 5 zile înainte de data stabilită pentru susținerea candidaturii în fața Plenului.

(3) Observațiile și obiecțiile pot fi prezentate de candidați și verbal, cu ocazia susținerii candidaturii în fața Plenului.

Art. 36<sup>9</sup>. — (1) Candidații cu privire la care s-a constatat, de către Secția pentru judecători, îndeplinirea condițiilor legale pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, își susțin candidatura în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) La ședința Plenului pot fi invitați să participe și președintele secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care s-a depus candidatura, precum și un psiholog desemnat de Plen, care pot adresa întrebări prin intermediul președintelui.

(3) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidaților întrebări referitoare la aspecte sau împrejurări rezultate din cuprinsul raportului consultativ motivat primit din partea colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Întrebările pot viza și aspecte referitoare la conduită și deontologia profesională.

Art. 36<sup>10</sup>. — (1) Pentru admiterea sau respingerea candidaturii, pot fi avute în vedere următoarele criterii:

a) specializarea într-un anumit domeniu al dreptului, în funcție de secția la care candidează;

b) activitatea profesională desfășurată sub aspect calitativ;

c) activitatea profesională desfășurată sub aspect cantitativ;

d) respectarea normelor de etică și deontologie profesională;

e) implicarea candidatului în apărarea și promovarea valorilor fundamentale ale justiției;

f) urmarea unor forme aprofundate de pregătire, în țară sau străinătate, inclusiv titlul de doctor în drept sau doctorat în desfășurare, într-un domeniu al dreptului corespunzător secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează;

g) activitatea didactică și/sau de cercetare, precum și activitatea publicistică într-un domeniu al dreptului corespunzător secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează.

(2) La analizarea criteriului prevăzut la alin. (1) lit. a) vor fi avute în vedere documentele depuse de candidat și informațiile furnizate în cadrul susținerii candidaturii, luându-se în considerare secția instanței sau parchetului la care funcționează, materiile la care a susținut în trecut examenul sau concursul de promovare în funcții de execuție, secțiile sau completele specializate în care a activat pe parcursul carierei, activitățile de formare și perfecționare profesională pe care le-a urmat, activitatea didactică și publicistică în domeniu etc.

(3) La analizarea criteriului prevăzut la alin. (1) lit. b) vor fi avute în vedere calitatea redactării lucrărilor întocmite, inclusiv hotărâri judecătorești desființate sau casate ori acte ale procurorului infirmate, cunoașterea, asimilarea și aplicarea jurisprudenței în domeniu a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului, a Curții Europene de Justiție și a Curții Constituționale, claritatea și rigurozitatea limbajului juridic, capacitatea de analiză și sinteză.

(4) La analizarea criteriului prevăzut la alin. (1) lit. c) vor fi avute în vedere datele comunicate de instanța sau parchetul de unde provine candidatul și informațiile furnizate în cadrul susținerii candidaturii, luându-se în considerare vechimea în magistratură și vechimea în funcția de judecător sau procuror, încărcătura de lucrări pe magistrat, operativitatea, numărul dosarelor soluționate, numărul hotărârilor redactate peste termen, numărul dosarelor mai vechi de 6 luni, de un an ori de 2 ani aflate pe rol. Datele statistice se raportează la media instanței sau parchetului de la care provine candidatul și la media națională.

(5) La analizarea criteriului prevăzut la alin. (1) lit. d) vor fi avute în vedere raportul de evaluare profesională, documentele depuse de candidat, datele existente la dosarul profesional și aspectele ridicate în cadrul susținerii candidaturii.

(6) La analizarea criteriului prevăzut la alin. (1) lit. e) va fi avut în vedere modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea, necesitatea unificării practicii judiciare, protecția drepturilor și a libertăților fundamentale etc.

(7) La analizarea criteriului prevăzut la alin. (1) lit. f) vor fi avute în vedere documentele depuse de candidat.

(8) La analizarea criteriului prevăzut la alin. (1) lit. g) vor fi avute în vedere documentele depuse de candidat, cu precizarea că activitatea didactică și/sau calitatea de formator la Institutul Național al Magistraturii sau la Școala Națională de Grefieri se ia în considerare numai dacă a trecut cel puțin un an de la data începerii acestei activități, la data depunerii candidaturii.

Art. 36<sup>11</sup>. — (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă, pentru fiecare candidat în parte, o hotărâre prin care admite sau respinge, motivat, candidatura pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Motivarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se admite sau se respinge candidatura trebuie să facă referire la raportul consultativ motivat primit din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție, la eventualele

observații și obiecții ale candidatului, la modul de susținere a candidaturii și la criteriile prevăzute la art. 36<sup>10</sup>.”

**2. Articolul 129 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 129. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezentul regulament.”

**3. După anexa nr. 4 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 5, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,  
judecător **Nicolae Horațius Dumbravă**

București, 21 iulie 2011.

Nr. 484.

ANEXĂ

(Anexa nr. 5 la regulament)

**Fișa profesională a candidatului**

1. Numele și prenumele	
2. Funcția, gradul	
3. Locul exercitării funcției	
4. Data nașterii	
5. Studii	
6. Vechimea în funcția de judecător sau procuror	
7. Data și rezultatul: a) examenului de admitere în magistratură b) examenelor de promovare c) altor examene	
8. Calificativul obținut la evaluările profesionale și aspecte relevante din ultimul raport de evaluare a activității profesionale	
9. Sancțiuni disciplinare	
10. Cariera în magistratură: a) domeniul de activitate: (felul și durata activității ca judecător/procuror de la momentul numirii, inclusiv secțiile și completele specializate din care a făcut parte) b) funcții deținute: (președinte sau vicepreședinte de instanță, respectiv conducător sau conducător adjunct de parchet, președinte de secție la instanță sau șef secție la parchet, activitate în comisii de examinare, în administrarea justiției etc.) c) promovări, delegări, detașări, transferuri	
11. Activitate profesională în alte profesii juridice (felul, durata, angajatorul)	
12. Participarea la cursuri de formare continuă: (conferințe, simpozioane, mese rotunde, masterat, cursuri postuniversitare, doctorat etc.)	
13. Observații: (actele încheiate ca urmare a verificărilor efectuate, prin care s-a reținut o conduită necorespunzătoare)	
Întocmit pe baza dosarului profesional și a documentelor anexate candidaturii	

# ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

## HOTĂRÂREA

din 6 aprilie 2010,

definitivă la 6 iulie 2010,

### În Cauza Lefter Niță împotriva României

(Cererea nr. 9.410/04)

În Cauza Lefter Niță împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), reunită în cameră compusă din: Josep Casadevall, președinte, Corneliu Bîrsan, Boštjan M. Zupančič, Egbert Myjer, Ineta Ziemele, Luis López Guerra, Ann Power, judecători, și Santiago Quesada, grefier de secție,

după ce a deliberat în camera de consiliu la 16 martie 2010,  
pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată:

#### PROCEDURA

1. La originea cauzei se află Cererea nr. 9.410/04 îndreptată împotriva României, prin care un resortisant al acestui stat, domnul Lefter Niță (*reclamantul*), a sesizat Curtea la 19 ianuarie 2004, în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

2. Guvernul român (*Guvernul*) a fost reprezentat de agentul guvernamental, domnul Răzvan-Horațiu Radu, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

3. La 2 mai 2007, președintele Secției a treia a hotărât să comunice Guvernului cererea. În conformitate cu art. 29 § 3 din Convenție, acesta a hotărât, de asemenea, că admisibilitatea și fondul cauzei vor fi examinate împreună.

#### ÎN FAPT

##### I. Circumstanțele cauzei

4. Reclamantul s-a născut în 1949 și locuiește în Râmnicu Sărat.

5. La 27 noiembrie 2001, reclamantul, cadru militar pensionat, a introdus în fața Tribunalului Vrancea (*tribunalul*) o acțiune împotriva Ministerului Apărării Naționale (*ministerul*), pentru a obține restituirea impozitului reținut pentru plata compensatorie primită la ieșirea la pensie. Prin Hotărârea din 20 decembrie 2001, tribunalul a admis acțiunea și a obligat ministerul la plata sumei de 45.642.613 lei, aproximativ 1.620 euro la data respectivă. Această hotărâre a rămas definitivă în urma unei decizii din 5 martie 2002 a Curții de Apel Galați (*curtea de apel*), care a declarat nul recursul ministerului.

6. La 4 iunie 2002, reclamantul a primit suma în cauză.

7. Procurorul General al României a introdus un recurs în anulare (cale de atac extraordinară) în fața Curții Supreme de Justiție, motivând că instanțele menționate anterior nu interpretaseră corect dreptul aplicabil în speță. Prin Hotărârea din 22 aprilie 2003, Curtea Supremă a admis recursul în anulare și a respins acțiunea reclamantului. Hotărârea Curții Supreme a rămas definitivă la 14 iulie 2003. La 22 octombrie 2003, dosarul complet al cauzei a fost retrimis la grefa tribunalului.

8. În urma unei hotărâri definitive din 4 aprilie 2007 a Tribunalului Buzău, prin care reclamantul era obligat să restituie suma primită, actualizată și incluzând cheltuielile de judecată, în ianuarie 2008, acesta a început să restituie suma respectivă în tranșe lunare de 300 lei noi, și anume aproximativ 80 euro.

##### II. Dreptul intern relevant

9. Legislația internă relevantă este descrisă în Hotărârea *Stere și alții împotriva României* (nr. 25.632/02, pct. 19—24, 23 februarie 2006).

10. Potrivit art. 261 alin. (3) din Codul de procedură civilă (*CPC*), doar hotărârile pronunțate în primă instanță și în apel sunt comunicate părților. Hotărârile definitive pronunțate în ultimă instanță nu sunt comunicate persoanelor în cauză, cărora le revine sarcina de a face demersurile necesare pentru a lua cunoștință de acestea. În temeiul art. 264 alin. 1 din CPC, hotărârile trebuie motivate în termen de 30 de zile de la pronunțare. Cu toate acestea, după redactare, hotărârea urmează o cale care implică semnături ale judecătorilor, clasificarea de către grefă a dosarului și trimiterea acestuia din urmă fie direct la grefa instanței care a examinat cauza în primă instanță (arhivare finală), fie — în cazul unui recurs extraordinar pendinte — la diferitele instanțe competente (*Regulament privind organizarea și funcționarea Curții Supreme de Justiție*).

#### ÎN DREPT

##### I. Cu privire la excepția preliminară a Guvernului

###### A. Argumentele părților

11. Guvernul susține că, introducând cererea la 19 ianuarie 2004, reclamantul nu a respectat termenul de 6 luni prevăzut de art. 35 § 1 din Convenție. Acesta consideră că, în absența unor demersuri din partea sa la grefa Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a obține o copie a Hotărârii din 22 aprilie 2003, acest termen a început să curgă cel mai târziu la 14 iulie 2003, data la care a fost redactată hotărârea [*mutatis mutandis*, *Z.Y. împotriva Turciei* (dec.), nr. 27.532/95, 9 iunie 2001] și de la care reclamantul a avut posibilitatea de a solicita o fotocopie. În această privință, Guvernul prezintă o adresă din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit căreia hotărârea redactată a fost depusă în arhivele acesteia la 14 iulie 2003, iar la 22 iulie 2003 dosarul complet a fost retrimis la Curtea de Apel Galați.

12. Reclamantul respinge acest argument și susține că doar după 21 octombrie 2003 a avut posibilitatea de a lua cunoștință de motivarea hotărârii, atunci când dosarul a ajuns la instanță. Astfel, acesta depune la dosar un certificat emis de grefa instanței, potrivit căruia dosarul i-a fost retrimis de Înalta Curte de Casație și Justiție la 21 octombrie 2003.

###### B. Aprecierile Curții

13. Curtea observă că decizia internă definitivă este hotărârea Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2003. Având în vedere că dreptul intern nu prevede obligația de a notifica părților deciziile pronunțate în ultimă instanță, rămâne să se stabilească, în lipsa notificării, data la care această hotărâre a fost pusă efectiv la dispoziția părților [*mutatis mutandis*, *Partidul comunistilor (nepeckeriști) și Ungureanu împotriva României* (dec.), nr. 46.626/99, 16 decembrie 2003, și *Potop împotriva României*, nr. 35.882/97, pct. 32, 25 noiembrie 2003). Or, Curtea subliniază că, deși data redactării hotărârii, și anume 14 iulie 2003,

nu este contestată, în schimb, nimic nu permite să se cunoască data la care reclamantul ar fi putut în mod rezonabil să ia cunoștință de conținutul acesteia.

**14.** În această privință, Curtea observă că nici data la care o hotărâre este redactată și depusă la grefă nu este comunicată părților. Dreptul intern prevede un termen de 30 de zile pentru redactarea unei hotărâri, dar, precum în speță, acest termen nu este întotdeauna respectat. Prin urmare, nu se poate considera că data de 14 iulie 2003 era previzibilă pentru reclamant ca dată de la care ar fi putut solicita o copie a hotărârii. În plus, trebuie să se ia act de faptul că, în practică, copii ale hotărârilor definitive sunt puse la dispoziția părților de grefa instanței care a examinat cauza în primă instanță, unde este arhivat dosarul cauzei. Or, în speță, dosarul cauzei nu a fost trimis înapoi la grefa instanței decât la 23 octombrie 2003. În circumstanțele cauzei, Curtea nu observă niciun motiv pentru a nu considera rezonabilă perioada scursă pentru a lua cunoștință de motivarea hotărârii respective.

**15.** În consecință, Curtea consideră că prezenta cerere, introdusă la 19 ianuarie 2004, și anume în termen de 6 luni de la data la care reclamantul a luat cunoștință de conținutul hotărârii Curții Supreme, nu era tardivă în sensul art. 35 § 1 din Convenție.

În concluzie, excepția preliminară a Guvernului întemeiată pe caracterul tardiv al cererii va fi respinsă.

## II. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 1 din Protocolul nr. 1

**16.** Reclamantul se plânge de o atingere adusă dreptului său la respectarea bunurilor, ca urmare a obligației de a restitui suma încasată în temeiul unei hotărâri ce a dobândit autoritate de lucru judecat. Acesta invocă art. 1 din Protocolul nr. 1 la convenție, care prevede:

„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare reglementării folosirii bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții, sau a amenzilor.”

### A. Cu privire la admisibilitate

**17.** Curtea constată că acest capăt de cerere nu este în mod vădit nefondat în sensul art. 35 § 3 din Convenție. De asemenea, Curtea subliniază că acesta nu prezintă niciun alt motiv de inadmisibilitate. Prin urmare, este necesar să fie declarat admisibil.

### B. Cu privire la fond

**18.** Guvernul recunoaște că anularea de către Curtea Supremă de Justiție a Hotărârii definitive din 5 martie 2002 constituie o ingerință în dreptul la respectarea bunurilor reclamantului. Totuși, apreciază că ingerința respectivă este compatibilă cu dispozițiile celui de-al doilea paragraf al art. 1 din Protocolul nr. 1, având în vedere că este legală și proporțională cu scopul legitim urmărit.

**19.** Reclamantul consideră că impozitarea indemnizației sale nu avea o bază legală.

**20.** Curtea observă mai întâi că nu se contestă că, în temeiul hotărârii definitive din 5 martie 2002, reclamantul avea o creanță asupra statului suficient determinată pentru a fi exigibilă. De altfel, ministerul i-a plătit suma respectivă de care a putut beneficia până la pronunțarea hotărârii Curții Supreme de Justiție din 22 aprilie 2003, prin care acțiunea sa a fost respinsă. Așadar, această hotărâre a reprezentat o ingerință în exercitarea de către reclamant a dreptului său de creanță și, prin urmare, în dreptul său la respectarea bunurilor.

**21.** Curtea reamintește că a constatat deja, în Cauza *Stere și alții*, citată anterior, că intervenția procurorului general, după încheierea unei proceduri la care nu era parte și care a condus la anularea integrală a creanțelor asupra statului, întrerupe echilibrul just care trebuie păstrat între protecția dreptului la respectarea bunurilor și cerințele interesului general. În prezenta cauză, întrucât faptele sunt similare, nimic nu justifică îndepărtarea Curții de la această concluzie.

**22.** Prin urmare, a fost încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1.

## III. Cu privire la celelalte încălcări invocate

**23.** Invocând art. 6 § 1 și art. 13 din Convenție, reclamantul se plânge de respingerea acțiunii sale, în urma unui recurs în anulare, și de faptul că Curtea Supremă nu ar fi fost independentă și imparțială și nu ar fi ținut seama de dreptul aplicabil. De asemenea, acesta pretinde că procedura în fața Curții Supreme ar fi fost inechitabilă. Din perspectiva art. 14 din Convenție, reclamantul consideră că a fost victima unei discriminări în raport cu alte persoane care, aflate într-o situație similară, nu au fost obligate să restituie sumele încasate, în măsura în care procurorul general nu a introdus recurs în anularea deciziilor pronunțate în favoarea acestora.

**24.** Având în vedere constatarea la care a ajuns, prevăzută la pct. 21 și 22 de mai sus, Curtea consideră că nu este necesar să se pronunțe cu privire la admisibilitatea și temeinicia acestor capete de cerere.

## IV. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

**25.** Art. 41 din Convenție prevede:

„Dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

### A. Prejudiciu

**26.** Reclamantul solicită ca statul să renunțe la executarea silită împotriva sa. De asemenea, acesta reclamă restituirea sumelor pe care le-a plătit deja statului, invocând faptul că, începând din ianuarie 2008, a început să plătească sume lunare în valoare de 80 euro (*EUR*) și depunând la dosar copii ale dovezilor de plată efectuată în primele 4 luni ale anului 2008. Prin Comunicarea din 19 mai 2009, acesta precizează că a continuat să plătească aceste sume lunare în toată această perioadă. Cu titlu de prejudiciu material, acesta solicită în al doilea rând acordarea unei sume în valoare de 1.000 *EUR* reprezentând profitul pe care l-ar fi putut realiza între 1 iunie 2000 (data pensionării sale) și 4 iunie 2002 (dată la care i s-a plătit suma care corespundea impozitului reținut de minister). În plus, acesta solicită daune morale a căror valoare este lăsată la aprecierea Curții.

**27.** Guvernul arată că nicio procedură de executare silită nu a fost declanșată împotriva reclamantului pentru a recupera suma în litigiu. Cu toate acestea, admite că, în cazul în care se constată o încălcare a art. 1 din Protocolul nr. 1, cea mai bună reparație este aceea de a pune capăt procedurii de executare silită sau, eventual, de a restitui sumele plătite deja de către reclamant. Cu privire la a doua cerere cu titlu de prejudiciu material, acesta observă că nu există o legătură de cauzalitate între suma reclamată și pretinsa încălcare a art. 1 din Protocolul nr. 1, care face obiectul litigiului din fața Curții. Cu privire la prejudiciul moral, acesta reamintește jurisprudența Curții în materie, citând cauzele *Stere*, menționată anterior, pct. 62; *Stîngaci și Tudor împotriva României*, nr. 21.351/03, pct. 47, 3 august 2006, și *Valer Pop împotriva României*, nr. 26.511/04, pct. 42, 13 decembrie 2007.

**28.** Curtea reamintește că o hotărâre prin care se constată o încălcare atrage pentru statul pârât obligația juridică conformă Convenției de a pune capăt încălcării și de a-i înlătura consecințele. Dacă dreptul intern nu permite decât înlăturarea

parțială a consecințelor acestei încălcări, art. 41 din Convenție conferă Curții puterea de a acorda o reparație părții vătămate prin actul sau omisiunea în privința cărora a fost constatată o încălcare a Convenției.

**29.** Având în vedere toate elementele aflate în posesia sa și pronunțându-se în echitate, în conformitate cu art. 41 din Convenție, Curtea acordă reclamantului 2.800 de euro pentru toate prejudiciile.

**B. Cheltuieli de judecată**

**30.** Reclamantul nu solicită nicio sumă cu titlu de cheltuieli de judecată.

**C. Dobânzi moratorii**

**31.** Curtea consideră necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu 3 puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. declară cererea admisibilă în ceea ce privește capătul de cerere întemeiat pe art. 1 din Protocolul nr. 1;
2. hotărăște că a fost încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție;
3. hotărăște că nu este necesar să se pronunțe cu privire la admisibilitatea și temeinicia celorlalte capete de cerere;
4. hotărăște:

a) că, în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii, în conformitate cu art. 44 § 2 din Convenție, statul pârât trebuie să plătească reclamantului suma de 2.800 EUR (două mii opt sute de euro) pentru toate prejudiciile, plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, sumă care trebuie convertită în moneda națională la cursul de schimb aplicabil la data plății;

b) că, de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, această sumă trebuie majorată cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu 3 puncte procentuale;

5. respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris, la 6 aprilie 2010, în temeiul art. 77 § 2 și 3 din Regulament.

**Josep Casadevall,**  
președinte

**Santiago Quesada,**  
grefier

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

